



ESTADO DA PARAÍBA  
PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
Gabinete do Desembargador  
Marcos Cavalcanti de Albuquerque

## Acórdão

**Agravo de Instrumento** nº. 2007653-40.2014.815.0000

**Relatora:** Dr<sup>a</sup> Vanda Elizabeth Marinho – Juíza Convocada

**Agravante:** Município de João Pessoa, representado por sua Procuradora Marcelle Guedes Brito – Adv.: Joelma Araujo Saraiva de Andrade

**Agravado:** Rex Video Loc Com Repres Ltda

**EMENTA:** AGRAVO DE INSTRUMENTO. EXECUÇÃO FISCAL. FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL. REQUERIMENTO PARA BLOQUEIO DE VEÍCULO PELO RENAJUD. AUSÊNCIA DE INDICAÇÃO DE DADOS OU DE EXISTÊNCIA DE AUTOMÓVEIS EM NOME DO EXECUTADO. INDEFERIMENTO. RECURSO. BLOQUEIO DE BENS POR SISTEMA ELETRÔNICO. POSSIBILIDADE. PROVIMENTO DO RECURSO.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos acima identificados.

Acordam os desembargadores da Primeira Câmara Especializada Cível do Tribunal de Justiça da Paraíba, por unanimidade, em dar provimento ao agravo, nos termos do voto da relatora.

### RELATÓRIO

Trata-se de Agravo de Instrumento interposto pelo **Município de João Pessoa-PB** (fls. 02/10) contra decisão proferida pelo Juízo da 2<sup>a</sup> Vara de Executivos Fiscais (fls. 14), nos autos da **Ação Execução Fiscal**, proposta pelo Agravante contra Rex Vídeo Loc Com Repres Ltda, ora Agravado.

Do histórico do fato, verifica-se que o Agravante ajuizou a demanda executiva no ano de 2005, buscando a satisfação do crédito fiscal decorrente da CDA n.º 2000/012364. Arguiu que o executado foi citado e, inexistindo bens a penhorar, requereu o bloqueio de veículo pelo sistema RENAJUD.

O Magistrado de primeiro grau, ao fundamento de que incumbe ao credor a indicação de bens passíveis de penhora, indeferiu o requerimento (fls. 14).

Nas razões recursais, o Agravante aduziu que é comum os executados não atualizarem seus endereços nos cadastros do Fisco, bem como dificultam o pagamento, em virtude da inexistência de bens ou do simples desaparecimento do executado, que dificulta a cobrança dos créditos pela Fazenda Pública.

Alegou que, a finalidade do RENAJUD, sistema *on line* de restrição de veículos, que teve regulamentação de procedimentos pelo Conselho Nacional de Justiça, é permitir consulta de cadastros de veículos e envios de ordens judiciais de bloqueio, em tempo real, possibilitando a penhora sobre automóveis de devedores em Ações Executivas, e que essa ferramenta processual tem por objetivo garantir a razoável duração do processo, princípio constitucional assegurado no artigo 5º, LXXVIII, da Constituição Federal.

Arguiu também que, sempre diligenciou de forma célere e responsável, de modo que tal execução deve ser balizada segundo o interesse do credor, de maneira que, ao pugnar pela constrição, através do sistema RENAJUD, deve o Juízo determinar que o credor forneça os dados imprescindíveis para sua concretização, o que já foi efetuado.

Pugnou pelo provimento do recurso para que fosse deferido o pleito de bloqueio de veículos pelo sistema RENAJUD.

Não houve apresentação de contrarrazões recursais conforme certidão de fls. 75.

Instada a se pronunciar, a Procuradoria de Justiça não vislumbrou hipótese para sua intervenção (fls. 77/79).

É o relatório.

### **V O T O**

Cuida-se de Ação de Execução Fiscal promovida pelo Município de João Pessoa, em face de Rex Vídeo Loc Com Repres Ltda, onde se insurge contra a decisão que indeferiu o seu pedido de bloqueio RENAJUD de veículos em nome do Agravado.

Extrai-se dos autos que o Ente público pretende a satisfação de uma dívida, tendo ajuizado a Ação de Execução Fiscal desde 2005. O promovido foi devidamente citado (fls. 36), quedando-se inerte. Bens passíveis de penhora não foram localizados pelo meirinho (fls. 48v). A penhora *on line* já foi deferida e efetivada pelo Juízo *a quo* (fl. 53/54), sem êxito.

O Município exequente peticionou (fls. 55/56) ao Juízo de primeiro grau, solicitando o bloqueio RENAJUD de veículos em nome do Agravado.

Sobre o tema, o Código Tributário Nacional disciplina, em seu art. 185-A, a possibilidade de se decretar indisponíveis os bens do devedor, quando não apresenta no processo de Execução Fiscal a indicação de bens passíveis de penhora. Vejamos:

*Art. 185-A. Na hipótese de o devedor tributário, devidamente citado, não pagar nem apresentar bens à penhora no prazo legal e não forem encontrados bens penhoráveis, o juiz determinará a indisponibilidade de seus bens e direitos, comunicando a decisão, preferencialmente por meio eletrônico, aos órgãos e entidades que promovem registros de transferência de bens, especialmente ao registro público de imóveis e às autoridades supervisoras do mercado bancário e do mercado de capitais, a fim de que, no âmbito de suas atribuições, façam cumprir a ordem judicial. [\(Incluído pela Lcp nº 118, de 2005\)](#)*

§ 1º A indisponibilidade de que trata o **caput** deste artigo limitar-se-á ao valor total exigível, devendo o juiz determinar o imediato levantamento da indisponibilidade dos bens ou valores que excederem esse limite. (Incluído pela Lcp nº 118, de 2005)

§ 2º Os órgãos e entidades aos quais se fizer a comunicação de que trata o **caput** deste artigo enviarão imediatamente ao juízo a relação discriminada dos bens e direitos cuja indisponibilidade houverem promovido. (Incluído pela Lcp nº 118, de 2005)

Ora, se o Código Tributário Nacional autoriza a indisponibilidade de bens e direitos, com maior razão é possível o bloqueio de um único bem, capaz de satisfazer o crédito reclamado.

No caso, após as diligências, como não foram localizados bens passíveis de penhora, resta possível a realização de bloqueio de bens, seja pelo BACENJUS ou pelo RENAJUD, que são ferramentas que viabilizam a efetividade do processo, o que tem amparo na disposição do art. 185-A do CTN.

Ademais, a jurisprudência dos tribunais vem firmando entendimento no sentido de admitir o bloqueio de veículo, caso existente, no órgão de controle do Estado, no caso, DETRAN-PB.

Nesse sentido:

**EXECUÇÃO PRETENDIDO PELA AGRAVANTE QUE FOSSE DETERMINADA A PESQUISA DE BENS DE TITULARIDADE DA AGRAVADA MEDIANTE O SISTEMA "RENAJUD". Diligência que prescinde da interferência do Poder Judiciário, ou seja, pode ser feita pela própria parte Salientado pelo juiz da causa que tal sistema é utilizado para bloqueio de transferência e circulação de veículo, quando houver penhora nos autos, não para pesquisa sobre a existência de automóveis em nome do devedor. Agravo desprovido. (TJSP; AI 2016950-**

02.2013.8.26.0000; Ac. 7182841; São Paulo; Vigésima Terceira Câmara de Direito Privado; Rel. Des. José Marcos Marrone; Julg. 13/11/2013).

**EXECUÇÃO FISCAL.** Penhora. Recusa justificada dos bens nomeados pela agravante, pertencentes ao seu estoque rotativo. Bens insuficientes para garantir a execução. Descumprimento da ordem legal. Art. 11 da Lei nº 6.830/80. **Penhora de veículos e bloqueio de sua transferência pelo sistema RENAJUD. Admissibilidade. Instrumento adequado à preservação da ordem prevista no artigo 655 do CPC e eficaz para garantir que o processo de execução atinja seus objetivos. Agravo de instrumento não provido.** (TJSP; EDcl 0123442-52.2013.8.26.0000/50000; Ac. 7069504; São Carlos; Décima Câmara de Direito Público; Rel. Des. Antonio Carlos Villen; Julg. 22/07/2013).

**AGRAVO DE INSTRUMENTO. EXECUÇÃO FISCAL. REQUERIMENTO DE BLOQUEIO DE BENS PASSÍVEIS DE CONSTRIÇÃO. SISTEMA RENAJUD. INDEFERIMENTO. AUSÊNCIA DE RAZOABILIDADE. INTELIGÊNCIA DO ART. 185-A DO CÓDIGO TRIBUTÁRIO NACIONAL. DESNECESSIDADE DE ESGOTAMENTO DE DILIGENCIAS. RECURSO PROVIDO.** Dispõe o Art. 185-A do CTN que na hipótese de o devedor tributário, devidamente citado, não pagar nem apresentar bens à penhora no prazo legal e não forem encontrados bens penhoráveis, o Juiz determinará a indisponibilidade de seus bens e direitos, comunicando a decisão, preferencialmente por meio eletrônico, aos órgãos e entidades que promovem registros de transferência de bens. Nos termos do entendimento do C. Superior Tribunal de Justiça, possível que seja determinado ao órgão de trânsito competente o bloqueio de automóvel de

*propriedade do executado para prevenir eventual fraude à execução. (TJMG; AGIN 1.0362.09.107785-3/001; Relª Desª Vanessa Verdolim Hudson Andrade; Julg. 11/11/2013).*

**AGRAVO DE INSTRUMENTO. EXECUÇÃO FISCAL. BEM OFERECIDO À PENHORA. RECUSA VÁLIDA. ART. 11 DA LEI DE EXECUÇÕES FISCAIS. ART. 656 DO CPC. PENHORA "ON LINE". POSSIBILIDADE. DESNECESSIDADE DE ESGOTAMENTO DE DILIGÊNCIAS. EXCESSO DE EXECUÇÃO. DESBLOQUEIO DEVIDO. RECURSO PROVIDO EM PARTE.**

*Admite-se a recusa à nomeação de bens móveis à penhora, em desobediência à gradação legal, com as exceções firmadas pela jurisprudência, cabendo ao devedor comprovar que os bens indicados não são de difícil alienação e que estão em bom estado de conservação. Cabe ainda ao devedor comprovar que a penhora on line pode acarretar a impossibilidade de seguimento das atividades da econômicas da empresa ou que o valor se destina a pagamento de salários dos empregados. Após a Lei n. 11.382/2006, a penhora on-line se demonstra cabível, não se exigindo que o exequente comprove que exauriu as vias extrajudiciais cabíveis em busca dos bens do executado. Sendo válida a recusa de bem oferecido à penhora por parte da Fazenda Pública Municipal, nos termos do art. 11 da Lei nº 6.830/90 e art. 656 do Código de Processo Civil, e considerando a desnecessidade de esgotamento das diligências para localização de bens, deve ser mantida a decisão que deferiu a penhora "on line" e a requisição de informações junto ao sistema RENAJUD. Havendo bloqueio de quantia superior ao valor do débito exequendo, deve-se proceder ao seu desbloqueio, evitando-se o excesso de execução. (TJMG; AGIN 1.0079.08.429059-6/003; Relª Desª Vanessa Verdolim Hudson Andrade; Julg. 10/09/2013)*

Assim, considerando que, no caso concreto, foram procedidas diligências no sentido de localizar bens penhoráveis e que o crédito ainda não foi satisfeito, mostra-se perfeitamente possível o bloqueio via RENAJUD.

Contudo, a eventual constatação de existência de veículo em nome do Agravado não autoriza a imediata penhora, caso em que deverá o credor se pronunciar a respeito.

Diante do exposto, **DOU PROVIMENTO** ao Agravo de Instrumento no sentido de determinar a realização de bloqueio de veículos em nome do Agravado por meio do RENAJUD.

É como voto.

Presidiu a sessão o Excelentíssimo Senhor Desembargador José Ricardo Porto. Participaram do julgamento os Excelentíssimos Senhores Desembargadores **Vanda Elizabeth Marinho** (*Juíza convocada para substituir o Des. Marcos Cavalcanti de Albuquerque*), **José Ricardo Porto** e **Leandro dos Santos**.

Presente à sessão o Excelentíssimo Senhor Doutor Francisco Seráfico Ferraz da Nóbrega Filho, Promotor de Justiça convocado.

Sala de Sessões da Primeira Câmara Especializada Cível do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado da Paraíba, em João Pessoa, 30 de setembro de 2014.

**Vanda Elizabeth Marinho**  
**R e l a t o r a**